

## SECCIÓN. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

No.	PROPONENTE	2.1.1 VISITA AL SITIO DE LA OBRA	PERSONAL MÍNIMO RE					
			10.01 REQUISITOS HABILITANTES - DISPONIB	10.01 REQUISITOS HABILITANTES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILITANTES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILITANTES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILITANTES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILITANTES PERSONA
001	CONSORCIO WCO	SI	NO	NO	SI	NO		
002	UNION TEMPORAL INGENAR	SI	SI	SI	SI	SI		
003	CONSTRUCCIONES Y VIAS E.U							

## OBSERVACIONES

\* LA OFERTA DE INGENAR: SE ACEPTAN LAS ACLARACIONES CORRESPONDIENTES A E: CERTIFICA LA EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE DEBIDO A QUE DE ACUERDO LOCAL LA ROSA". NO ANEXA LA COPIA DEL CONTRATO , ACTA FINAL O ACTA DE LIQUI CORRESPONDEN AL OBJETO: "ACABADOS PARA CONSULTA EXTERNA Y UNIDADES DEBIDAMENTE PRESENTADA ANTE LA DIAN.

**\*CONSTRUCCIONES Y VIAS E.U:**

1. TENIENDO EN CUENTA EL NUMERAL 11.2.5. DE REQUISITOS HABILITANTES EN LOS | expedición no mayor a treinta (30) días calendario, anteriores a la fecha de cierre del presente los antecedentes correspondientes...". POR LO TANTO EL PROPONENTE SUBSANA CERT LEGAL.
2. EL PROPONENTE SUBSANA MEDIANTE LAS CARTAS DE INTENCIÓN DE CONFORMACIÓN I
3. LA CERTIFICACIÓN SEGÚN FOLIO No. 13 PRESENTADA EN LOS DOCUMENTOS SUBSAN INICIO Y CON LA FECHA DE FINALIZACIÓN DEL CONTRATO.
  - 3.1. EXISTE INCOHERENCIA EN CUANTO A LA FECHA DE INICIO DE LAS ACTIVIDADES DEL PI
  - 3.2. EL PERIODO LABORADO EN LA CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUTURA EDUCATIVA, ACTIVIDAD ESPECIFICA PARA LA CUAL PARTICIPÓ EL PROFESIONAL.
  - 3.3. NO HAY COHERENCIA EN EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE CONSTRUCCIO
  - 3.4. ADEMÁS NO ES POSIBLE VERIFICAR EL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN POR PRESENTAR INI
4. NO SON COHERENTES LAS ACTIVIDADES DEL PROFESIONAL PROPUESTO, TENIENDO EI DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE LA SUSPENSIÓN DEL CONTRATO.
  - 4.1. SE PRESENTA DOBLE CERFICACIÓN POR PARTE DE LA UNIÓN TEMPORAL PROYECTOS EN DEFINIR CUAL ES EL ERROR DE DIGITACIÓN, TENIENDO EN CUENTA QUE ESTÁN EXPEDI
5. SE ACEPTAN LAS ACLARACIONES PRESENTADAS POR EL PROPONENTE EN CUANTO MEJORAR LA CALIDAD ESTUDIANTIL DE LA I.E. CAMILO TORRES DEL MUNICIPIO DE CU, INCONSISTENCIAS EN LA FECHA DE INICIO.

**\*CONSORCIO PRUNI FACEA:**

1. EN CUANTO AL PROFESIONAL EXPERTO EN ESTRUCTURAS, NO HAY LUGAR A OBSER ESTRUCTURAS CUENTA CON POSGRADO EN EL ÁREA DE ESTRUCTURAS".
2. EL PROPONENTE SUBSANA MEDIANTE CERTIFICADO DE REENTRENAMIENTO DE TRABA
3. NO SE ACEPTAN LAS OBSERVACIONES DEL PROPONENTE DEBIDO A QUE EL RUP DE INI CORRESPONDE AL 12 DE MAYO DE 2017, ENTRANDO EN VIGENCIA EL DÍA 26 DE MAYO D NUMERAL 11.2.12. DE REQUISITOS HABILITANTES EN LOS PLIEGO DEFINITIVOS DE LA CON de la propuesta. La fecha de expedición no podrá ser superior a treinta días antes de la fech subsana oportuna y debidamente." LA PROPUESTA NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES DAI

**ELABORO:**

---

**ING. CARLOS ARMANDO BUCHELI**  
DIRECTOR FONDO DE CONSTRUCCIONES  
FIRMADA EN ORIGINAL

EVALUACIÓN TÉCNICA

			CONDICIONES DE EXPERIENCIA ESPECIFICA			
10.01 REQUISITOS HABILIDADES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILIDADES PERSONA	10.01 REQUISITOS HABILIDADES PERSONA	AREA CERTIFICADA MAYOR O IGUAL A 5100 M2 (DEMOLICION NDE	VALOR MAYOR O IGUAL A 510 SMMLV	DIRECTOR DE OBRA	
					TARJETA PROFESIONAL MATRICULADA	CERTIFICADO DE VIGENCIA A X 10 AÑOS
SI	NO	NO	1	1.267		
SI	SI	SI	1	-		
			-	-		
			-	-		
			-	-		

EXPERIENCIA ESPECÍFICA ACUMULADA DEL DIRECTOR DE OBRA Y ASESOR EN EL ÁREA A FOLIOS 176 - 177 CORRESPONDIENTES AL OBJETO: "CONSTRUCCION PRIMERA ETAPA ADICIÓN DEL CONTRATO. NO CERTIFICA LA EXPERIENCIA ESPECIFICA DEBIDO A QUE E DE CUIDADOS INTENSIVOS, ESTADÍSTICA Y ARCHIVO". NO ANEXA LICENCIA DE CON

PLIEGOS DE CONDICIONES DE LA CONVOCATORIA 117602 QUE INDICA "...Dicho certificado es parte del proceso de selección. En caso de no aportar el certificado, la CONTRATANTE al momento de la recepción del certificado de antecedentes expedido por la Procuraduría General de la Nación

del equipo de trabajo firmada por el personal propuesto y por el representante legal de la contratante presenta inconsistencia en la certificación de la unión temporal administrativa

del profesional.

Adicionalmente, el apoyo en arquitectura no es coherente con los plazos de vigencia de la obra

con el tiempo de dedicación del profesional propuesto.

Adicionalmente, la certificación de formación no es legible en el acta de recepción final de obra. (Folio 17 documentos). En consecuencia, se tiene en cuenta que el objeto del contrato es la construcción de la infraestructura

de obras civiles (F. 343 y F.41) cuyas certificaciones son del 31 de octubre de 2015, generadas el mismo día y año.

Al título del objeto "CONSTRUCCION DE AULAS EDUCATIVAS, AULAS DE SISTEMAS DE AGUAS Y SANEAMIENTO RÚRAL ASPUD DEPARTAMENTO DE NARIÑO", sin embargo la certificación y el acta final de recepción

presentadas ya que en el informe presentado el día 26 de mayo de 2017 se indican

deficiencias en alturas de Tania Erika Romero Leal, expedido el 7 de diciembre de 2016.

Adicionalmente, Industrias Cruz Hermanos S.A, integrante del consorcio indica que la fecha de recepción de las propuestas es del 26 de mayo de 2017 (seis (6) días hábiles después de la fecha del cierre de la convocatoria 117602 que indica "El Registro Único de Proponentes debe encontrarse en firme a la fecha de recepción de las propuestas. En caso de no cumplir con estas condiciones la propuesta será rechazada", generando así el rechazo de la misma.

Vo.Bo.

---

MARCO HUGO RUIZ

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	RESULTADO O EVALUACION JURIDICA
SI	ADMISIBLE
SI	ADMISIBLE
	NO ADMISIBLE

DE ARQUITECTURA. NO  
ESTRUCTURA HOSPITAL  
EN FOLIOS 178 - 181 QUE  
STRUCCION O FACTURA

do deberá tener fecha de  
la verificación, consultará  
ÓN DEL REPRESENTANTE

ANTE LEGAL.  
ECON CON LA FECHA DE

DEL CONTRATO PARA LA

SUBSANABLES).  
RA EDUCATIVA, ADEMÁS

ERANDO ASÍ, CONFUSION

S Y LABORATORIO PARA  
AL DE OBRA PRESENTAN

SA QUE “EL EXPERTO EN

ÚLTIMA DE RENOVACIÓN  
(IA) Y CONSIDERANDO EL  
a la fecha de presentación  
ta será rechazada si no se

---